



**BALATONALMÁDI VÁROS
POLGÁRMESTERE**

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.
polgarmester@balatonalmadi.hu
+ 36 88 542 410

Szám: 20/276-2/2024.

ELŐTERJESZTÉS

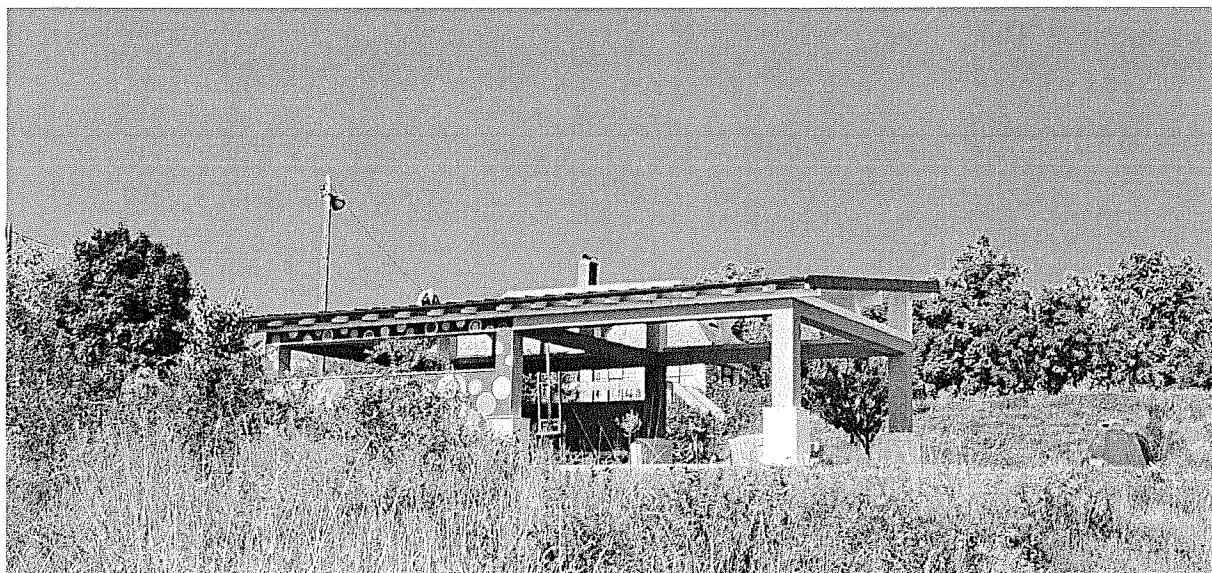
a Képviselő-testület 2024. július 16-ai rendkívüli ülésére

Tárgy: Előzetes döntés Balatonalmádi 10518 hrsz-ú ingatlanon található „Időkapu” című művészeti alkotásának védelem alá helyezésére irányuló kérelme ügyében

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

1. 2023. októberében kelt végzésében megkeresett a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 1. Építésügyi Osztálya (8230 Balatonfüred, Kossuth u. 26., a továbbiakban: építésfelügyeleti hatóság) VE/51-ETDR/1268-7/2023 ügyiratszámú a Balatonalmádi, zártkert 10518 helyrajzi számú, a természetben Magyar utca 21-23. szám alatti kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület művelési ágú, 4190 m² területű ingatlannal (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) kapcsolatban.
Helyszíni ellenőrzése alkalmával az illetékes hatóság megállapította, hogy az ingatlanon az ingatlan-nyilvántartásban szereplő gazdasági épületen kívül egy 12,87 m X 7,00 m-es, 4,20 gerincmagasságú, vasbeton oszlopokon álló fa ácsszerkezetű, oldalról nyitott épület található.



Az építtető által az építésfelügyeleti hatóságnak megküldött, az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda által készített szakvélemény alapján a 12,87m*7,0m befoglaló alapterületű építmény Csurka Eszter képzőművész által készített „Időkapu” című műalkotása.

ky lm

9

m

Az építésfelügyeleti hatóság tájékoztatásomat kérte arról, hogy nyújtottak-e be a fenti műalkotással, vagy az építménnyel kapcsolatos kérelmet az önkormányzathoz? A tárgyi ingatlanon lévő építmény helyi védett-e, illetve folyamatban van-e a helyi védetté nyilvánítása, az önkormányzat képviselőtestülete élt-e a műalkotással (építménnyel) kapcsolatosan a beadványban hivatkozott Tv. 109. § (3) bekezdés szerinti véleményezési jogával? VE/51-ETDR/1268-8/2023 ügyiratszámú levelével megkeresett továbbá, hogy a tárgyi ingatlannal kapcsolatosan rendelkezésemre álló, a műszaki nyilvántartásban fellelhető engedélyeket és a hozzájuk tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációt részére küldjem meg.

2. Megkeresésével kapcsolatban tájékoztattam, hogy a tárgyi ingatlanon megépült 12,87 m X 7,00 m-es, 4,20 gerincmagasságú, vasbeton oszlopokon álló fa ácsszerkezetű épületen elhelyezett műalkotással kapcsolatban Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez a Tv. 109. § (3) bekezdésével összefüggésben kérelem nem érkezett be. A Képviselő-testület ennek megfelelően véleményezési jogával nem élt. Tájékoztattam továbbá, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: TKR) 1. számú melléklete alapján az érintett ingatlanon helyi védett érték nem található. Az érintett ingatlannal kapcsolatban helyi védelem alá helyezésre irányuló kérelem Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez nem érkezett.

A tárgyi ingatlannal kapcsolatban rendelkezésemre álló dokumentációt részére megküldtem. A vélhetően szabálytalanul megépült épülettel kapcsolatban semmiféle dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A kérelem tárgya:

1. Csurka Eszter (1114 Budapest, Orlay utca 9. 3. em. 9a.) 2024. január 29-én kelt e-mailben megküldött kérelmével fordult hozzám, amelyben a műalkotás védetté nyilvánítását indítványozta. Kérelméhez mellékelte az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda (1055 Budapest, Honvéd u. 13-15.) által kiadott, Csurka Eszter képzőművész által készített Időkapu című műalkotásával kapcsolatos, 2023. szeptember 21-én kelt szakvéleményt.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Tv.) 109. § (3) bekezdése alapján: „Nem önkormányzati tulajdonú épületen lévő művészeti alkotásokat az illetékes önkormányzat képviselőtestülete - szakvélemény kikérésével - védeni köteles, új elhelyezés esetén véleményezési joga van.” Kérelmét, valamint a szakvéleményt megvizsgálva megállapítottam, hogy a szakvélemény a Tv. 109. § (1), valamint (2) bekezdése művészeti alkotás közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen való elhelyezéséről, áthelyezéséről, lebontásáról rendelkezik; a nem önkormányzati tulajdonú épületen lévő művészeti alkotásokról a **109. § (3) bekezdése rendelkezik.**

Fentiek alapján a kérelem érdemben nem bírálható el, tekintve, hogy az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

2. Csurka Eszter 2024. június 26-án a fogadóórán megjelent és előadta, hogy gondoskodni fog a szakvélemény módosításáról a megfelelő jogszabályhelyre való hivatkozás tekintetében, valamint ennek megfelelően új kérelmet fog benyújtani a művészeti alkotás védelmével kapcsolatban.
3. Új, 2024. június 26-án kelt kérelmét (1. melléklet), valamint a módosított szakvéleményt (2. melléklet) hivatalom 2024. június 27-én érkezette és iktatta.

Az érintett ingatlanon a szakvéleményben "összművészeti alkotás"-ként nevesített objektum az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § (fogalommeghatározások) 8. pontja szerint Építmény: építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, – rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készlettségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül – minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).

Az Étv. 2. § 10. pontja alapján épületnek (jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából) minősül, tekintve, hogy a műtárgy kritériumrendszerének (mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz (pl. út, híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások)) nem felel meg.

Az építmény helyi egyedi védeltségével kapcsolatban az Étv., valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R), és a TKR rendelkezései az irányadóak.

A TKR 2. § (1) bekezdése értelmében a helyi védelem célja Balatonalmádi településképe és történelme szempontjából meghatározó, műemléki védelem alatt nem álló azon építészeti örökségének, valamint a településképet meghatározó táji elemeinek megőrzése a jövő nemzedékei számára, amelyek sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt és élő emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik, a város kulturális kincsének részei, ezért megőrzésük, fenntartásuk, méltó használatuk és bemutatásuk közérdek.

Álláspontom szerint a tárgyi ingatlanon megépült vasbeton oszlopokon álló fa ácsszerkezetű épület megőrzése, fenntartása, méltó használata és bemutatása nem közérdek, helyi egyedi védelme nem indokolt.

A tárgyi ingatlan Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 27/2015 (IX.25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a Szabályozási Terv alapján Mk1 jelű 'kertes mezőgazdasági terület' övezetében fekszik. A HÉSZ 78. § (1) bekezdése értelmében az övezetben a megengedhető legnagyobb beépítettség (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)

1. számú melléklet 115. pont) 3 %, a prэшáz legnagyobb alapterülete 100 m². A tárgyi ingatlanon jogszerűen meglévő gazdasági épület bruttó alapterülete (OTÉK 1. számú melléklet 18. pont) ~100m². Jóllehet ez a 4190 m²-es telekméret függvényében 2,4 %-os beépítettséget jelent, a telek meglévő beépített területe (OTÉK 1. számú melléklet 114. pont.) kimeríti azonban a megengedett legnagyobb alapterületre vonatkozó 100 m²-es korlátot. Azaz, ezen túl nem építhető semmilyen olyan egyéb építmény, ami a telek beépített területét tovább növeli, tekintve, hogy a telek elérte legnagyobb beépítettségét.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad. Az Étv. 48. § (1) bekezdésének c) pontja alapján szabálytalan a szakszerűtlenül megkezdett és végzett tevékenység. A 48. § (5) bekezdésének a) pontja értelmében szakszerűtlen a kivitelezői tevékenység, ha azt - az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével - a helyi építési szabályzat rendelkezéseitől eltérően végzik.

Az Étv. 46. § értelmében a szabálytalan építkezések feltárása, valamint az építési folyamat felügyeletének felügyelete - kijelölő kormányrendelet alapján - az építésfelügyeleti hatóság feladata, amit e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint lát el.

Amennyiben a Képviselő-testület az épületet képzőművészeti alkotásként tekinti, ez esetben a lektorátusi szakvélemény elégséges. Dönthet a Tv. 109. § (3) bekezdése alapján nem önkormányzati tulajdonú épületen lévő művészeti alkotás (művészeti alkotás valamely művészi alkotó tevékenység eredménye, ami lehet festmény, szobor, emlékmű) védelméről.

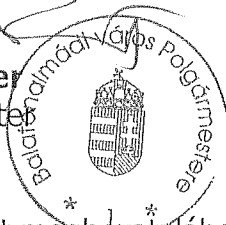
Fontos tekintettel lenni azonban arra, hogy az Alkotmánybíróság több döntésében kifejezésre juttatta, hogy **„a joggal való visszaélés tilalmának érvénye nem szorítkozik egyetlen jogágra, hanem e tilalom – az egyes jogágak sajátosságaitól függő formában – az egész jogrendszerben érvényre jut (31/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 240, 245–246.; 3076/2013. (III. 27.) AB határozat). Az eredetileg a polgári jogra jellemző alapelveket az Alkotmánybíróság a jogbiztonság elvét magába foglaló jogállam-klauzulából vezette le. A joggal való visszaélés tilalmának a közjogban való érvényesülését elemző 31/1998. (VI. 25.) AB határozat megállapította, hogy „az egyaránt irányadó a jogalkotó szervek, a jogalkalmazó szervek, illetőleg az ügyfelek magatartására.**

Az önkényes joggyakorlás tehát semmilyen felhatalmazás mellett nem megengedett, ezért azt javaslom, hogy a kérelem tárgya szerinti döntés meghozatal előtt várja meg a képviselő-testület a hivatkozott építésfelügyeleti eljárás jogerős befejezését és annak megállapításaira tekintettel gyakorolja csak hatáskörét a kérelmezett védelem alá helyezés tárgyában.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot megtárgyalni.

Balatonalmádi, 2024. július 10.

Fabó Péter
polgármester



A határozat meghozatalához egyszerű többség szükséges.

Az előterjesztést készítette:

Berki Bálint települési főépítész

Határozati javaslat
Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

...../2024. (.....) önkormányzati határozata

Balatonalmádi 10518 hrsz-ú ingatlanon található „Időkapu” című művészeti alkotásának védelem alá helyezésére irányuló kérelme ügyében

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Előzetes döntés Balatonalmádi 10518 hrsz-ú ingatlanon található „Időkapu” című művészeti alkotásának védelem alá helyezésére irányuló kérelme ügyében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csurka Eszternek a Balatonalmádi 10518 hrsz-ú ingatlanon található „Időkapu” című művészeti alkotásának védelem alá helyezésére irányuló kérelmében foglaltakat megismerte és úgy dönt, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 1. Építésügyi Osztálya (8230 Balatonfüred, Kossuth u. 26., a továbbiakban: építésfelügyeleti hatóság) VE/51-ETDR/1268-7/2023 ügyiratszámú **építésfelügyeleti eljárás jogerős befejezését és annak megállapításaira tekintettel** építmény fennállásának jogszerűségét kétséget kizáró módon történő igazolása esetén **gyakorolja csak hatáskörét a kérelmezett védelem alá helyezés tárgyában.**
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Fabó Péter polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Berki Bálint települési főépítész

Határidő: 2. pontban: azonnal

Balatonalmádi, 2024. július 16.

Fabó Péter sk.
polgármester

dr. Gáspár-Fekete Judit sk.
jegyző

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Széchenyi Sétány 1.

Balatonalmádi

8220

Handwritten notes at the top: *Cs. T. Ö. V. r. Fej. r. Magyar*

BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024 JUN 27.	10384	5.06.27
20/276-1/2024			
20/351/2023		3.3.	

Handwritten number 7 on the right side.

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott Csurka Eszter (születési név: Csurka Eszter; anyja neve: Borsányi Klára; születési hely, idő: Budapest, 1969.09.27.; lakóhely: 1114 Budapest, Orlay utca 9. 3. em. 9a.; adóazonosító jel: 8375243752), mint a Balatonalmádi 10518 hrsz.-on nyilvántartott, természetben a 8220 Balatonalmádi, Magyar utca 21-23. szám alatt található ingatlan („Ingatlan”) tulajdonosa a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (II.23.) a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletének („Rendelet”) 2.§ és 3.§ szakaszaiban, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiből szóló 1991. évi XX. törvény („Törvény”) 109.§ szakaszának (2) és (3) bekezdésére is hivatkozással a korábbi kérelmünket megerősítve az alábbi

kérelemmel

fordulok a t. Önkormányzathoz, illetve a t. Képviselő testülethez.

Kérem a t. Képviselő testületet, hogy a Balatonalmádi 10518 hrsz.-ú ingatlanon található, „Időkapu” névvel jelzett művészeti alkotásomat helyi védelem alá helyezni szíveskedjenek.

Ez az összművészeti alkotás, mely szobrászati, festészeti, térinstallációs elemeket ötvöz, egy új egyedülálló kulturális értékkel gyarapítaná tovább Balatonalmádi színes művészeti palettáját.

Jómagam több mint húsz éve alkotok itt, és ezen alkotásom nyomán, mivel megjelenne azOPus portálon, mely a Magyar Művészeti Akadémia portálja, aminek én rendes tagja vagyok, Balatonalmádi a kulturális javak őrzőjeként rangos múzeumok és lokációk nemzetközi sorába lépne.

Ezen kívül alkotásom remek háttéréül szolgálna előadóestek, koncertek, ismeretterjesztő események, gyermektáborok, közösségépítő rendezvények befogadjaként.

Kérem vegyék figyelembe a szakértői véleményben foglaltakat és figyelemmel arra, hogy a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a t. Önkormányzat a nem önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő művészeti alkotásokat az illetékes önkormányzat képviselőtestülete védeni köteles. Kérelmünk indokául hivatkozunk továbbá a Rendelet 2.§ és 3.§ szakaszaiban foglalt rendelkezésekre, így különösen arra, hogy a művészeti

alkotás a város kulturális kincsének része, ezért megőrzése, fenntartása, méltó használata és bemutatása közérdek.

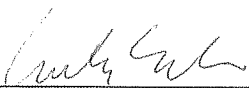
A műalkotás vonatkozásában megkerestem az Alkotóművészeti Koordinációs Irodát (1055 Budapest, Honvéd u. 13-15.) aki szakértői véleményében nyilatkozott a műről. A szakértői véleményben („Szakértői Vélemény”) rögzítésre került, hogy a művészeti alkotás különleges, teljesen egyedi alkotás jellegéből adódóan védelemre érdemes, és kifejezetten kiemelte, hogy önkormányzati szinten is érdemes törekedni a műalkotás védelmére helyi, azaz önkormányzati szinten is.

Terveim között szerepel, hogy a műalkotás környezetében workshopokat, művészeti alkotóteret alakítsak ki, annak érdekében, hogy a műalkotás a jövőben is a város kulturális kincsének a része legyen, az „Időkapu” című művem művészeti térként és értékként történő bemutatása közérdek legyen.

Jelen kérelmem mellékleteként csatolom a t. Önkormányzat részére a Szakértői Vélemény másolati példányát, amely tartalmazza a műalkotásra vonatkozó lényeges adatokat, annak elhelyezkedését, sajátosságait és a szakértői testület leírását a védelemre érdemesség kérdéskörében.

Kérem a fentiek alapján a t. Önkormányzatot, hogy szíveskedjenek a Rendelet hivatkozott szakaszai szerint a műalkotást védetté nyilvánítani, és az Ingatlant felvenni a helyi védelem alá helyezett értékek nyilvántartásába.

Budapest, 2024. június 26.



Csurka Eszter

Kérelmező/Alkotó

1. sz. melléklet: Szakértői Vélemény

Előadó: Hont Jázmin
Ügyiratszám: 52/2023

Az 1991. évi XX. törvény 109. §. (1., 3.) bekezdése alapján készült

SZAKVÉLEMÉNY

Csurka Eszter képzőművész által készített

Időkapu című műalkotásáról

A szakvélemény Csurka Eszter képzőművész felkérésére és költségvállalásával készült.

Csurka Eszter képzőművész Balatonalmádiban létrehozott egy összművészeti alkotást. Az Időkapu című mű egy 12 x 6 x 4 méteres, hat oszlopból álló, félig fallal rendelkező, tetővel lefedett, beton, fa és festék felhasználásával létrehozott funkcionális tér, és egyben esztétikai elem. A téralakítás és rendezés mint művészi kifejezőeszköz jelenik meg, meghatározott kompozíció alapján.

Hasonló esetekben elődintézményeink is készítettek már ilyen jellegű szakvéleményt, mint például Lois Viktor szentendrei 1994-es Felhőmosó című műterem alkotása és ef Zámbó István ugyanott található tornya. Egységesen kezelt gyűjteményt is műtárggyá nyilvánítottak, mint például Kalmár János Kalmar Art Studio műteremlakása, benne alkotásaival. Tehát nem egyszeri, és nem is első esetről van szó a jelen helyzetben.

Az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda által összehívott szakértői bizottság 2023. szeptember 20-án megtekintette és véleményezte a műalkotást a Balatonalmádiban megtartott ülésen (8220 Balatonalmádi, Magyar utca 21-23.).

Csurka Eszter Munkácsy Mihály-díjas képzőművész. Az Iparművészeti Főiskolán fotót és alkalmazott grafikát, a Színművészetin pedig rendező-operatőrnek tanult. Tagja a Fiatal Iparművészek Stúdiójának és a Magyar Alkotóművészek Szövetségének. Csurka nevezhető összművésznek. Számos ágban alkot, festő, szobrász, performer, fotós, rendező, színész, díszlettervező. Művein gyakran alkalmaz vegyes technikákat. Festményeit filmszerű látásmód jellemzi. Kifejezetten foglalkoztatja az emberi test és az

anyag, valamint a tér és az idő. Balatonalmádin bemutatott alkotásán is erre helyezi a hangsúlyt. A címe, Időkapu, is utal rá. Ugyanígy elmondható általánosságban alkotásairól és erről a bizonyos műről is, hogy elmossa a határokat. Bizonytalanságot kelt, hogy milyen térben és időben vagyunk éppen jelen, kint vagyunk-e vagy bent. Az Időkapu művészetének egy kiteljesedéseként fogható fel, ebben erősödik fel legjobban ez az érzés. A kint és bent összemosása konkrétan, fizikálisan jelenik meg a félig zárt félig nyitott térben.

A helyspecifikus installáció nagyon szoros kapcsolatban áll környezetével. Utóbbi azonban még nem kapott végleges kialakítást, tereprendezésre vár. Amennyiben ez megvalósul, a befogadó természettel együtt fog nagyon jelentőségteljes egységet alkotni. A kialakított külső és belső tér összefogása funkcionálisan is működik, mint műterem, de esztétikai jelenség is a tájban. Az alapterület fele két méter magas fallal három oldalról körülvett, ebben a részben zajlik az alkotófolyamat. Tehát ez egy műalkotás, melyben újabb műalkotások keletkeznek. Helyszínül szolgál a művész nagyon jelentős új alkotásainak megszületéséhez. Egy különleges látványt nyújtó monumentális objektum. Az építmény tetőzete funkcionálisan az időjárás viszontagságaitól véd, de szervesen is kapcsolódik az alépítményhez.

Külön ékessége az alkotásnak a külső falképek. A szürke-fehér színekre redukált belső rész kontrasztjaként fogható fel a külső falszakasz színes felülete. Utóbbi nemesvakolatba kevert pasztával készítette, így egy anyagában színezett falkép. Az életművében gyakran megjelenő bolygószerű gömbök sokasága tarkítja a fekete alapot. A gömbök felfoghatóak, mint a teljesség iránti vágyunk, a térre és az időre kérdez rá. A bolygószerűséggel megidézi az űrt, a csillagos eget a magaslaton elhelyezett falszakaszon. Illik a hely különleges atmoszférájához. A képek terében is megjelenik a kinti és benti világ, különösen expresszív lendület sodorja ezt a kettőt egybe. A szuggesztív képeknek ez a hely lehetett egyedüli inspirációja.

Az egyszerű, világos szerkezet nem válik külön a természettől, utóbbi belép az építészeti elemekbe, elválaszthatatlanná válnak egymástól. Egyszerre van jelen a bensőségesség és a teljesen nyílt tér. Aktív párbeszéd zajlik a természet és az installáció között. A nyitott oszlopos rész keretet ad a tájnak, miközben teljesen behelyezkedik abba, ezzel harmóniát képez. A balatoni kilátás jól reflektál a nyitott rész közepén elhelyezett szoborral egymásra. Utóbbi úgy készült, hogy forró viaszt öntött vízbe, és hagyta, hogy az felvegye a víz információit, amit aztán átadott a bronznak. Tehát természeti, vizet idéző alkotás áll a nagyobb monumentum közepében.

Martin Heidegger német idealista filozófus A művészet és a tér című értekezésében arra a sokrétűségre reflektál, mely megjelenik az itt adott monumentális épületszoborban is. Az általa használt művészeti tér fogalom illik az alkotásra, ugyanis elmondható róla, hogy a tér meghatározza a műalkotást. A képződmény elfoglalja a teret, mely ezáltal részesül a művészetből.

Rosalind E. Krauss művészettéoretikus A szobrászat kiterjesztett tere című tanulmányában diagrammal ábrázolta a táj-nem táj, építészet-nem építészet viszonyait. Ami nem táj és nem építészet, az a szobrászat, nem-táj és táj között a megjelölt területek helyezkednek el, az építészet és nem-építészet között axiomatikus struktúrák, míg a táj és az építészet között a helyszín-konstrukció. A jelenlévő alkotás az utóbbi kategóriába illik bele legjobban, viszont mind a négy fogalom megjelenik különböző részein. Kifejezetten izgalmas összművészeti alkotás építészeti, szobrászati és festészeti elemek keveredésével.

Javasoljuk elkészülte után az egész egység védetté nyilvánítását. Az alkotás különleges, a jelenkori magyar képzőművészet egy nagyon fontos ágát képviseli. Megtartása kiemelten fontos.

Az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda – a szakértői vélemények alapján – a bemutatott műalkotást a bírálaton elhangzott észrevételek megfontolásával megtartásra és védelmezett státuszra javasolja.

Szakértők voltak: Szotyory László képzőművész és Wehner Tibor művészettörténész, az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda részéről Matiszlovics Tibor irodavezető és Hont Jázmin kulturális menedzser.

Az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda a szakvéleményért a szerződés szerinti bírálati díjat számolja fel.

A szakvéleményt készítette: Hont Jázmin kulturális menedzser.

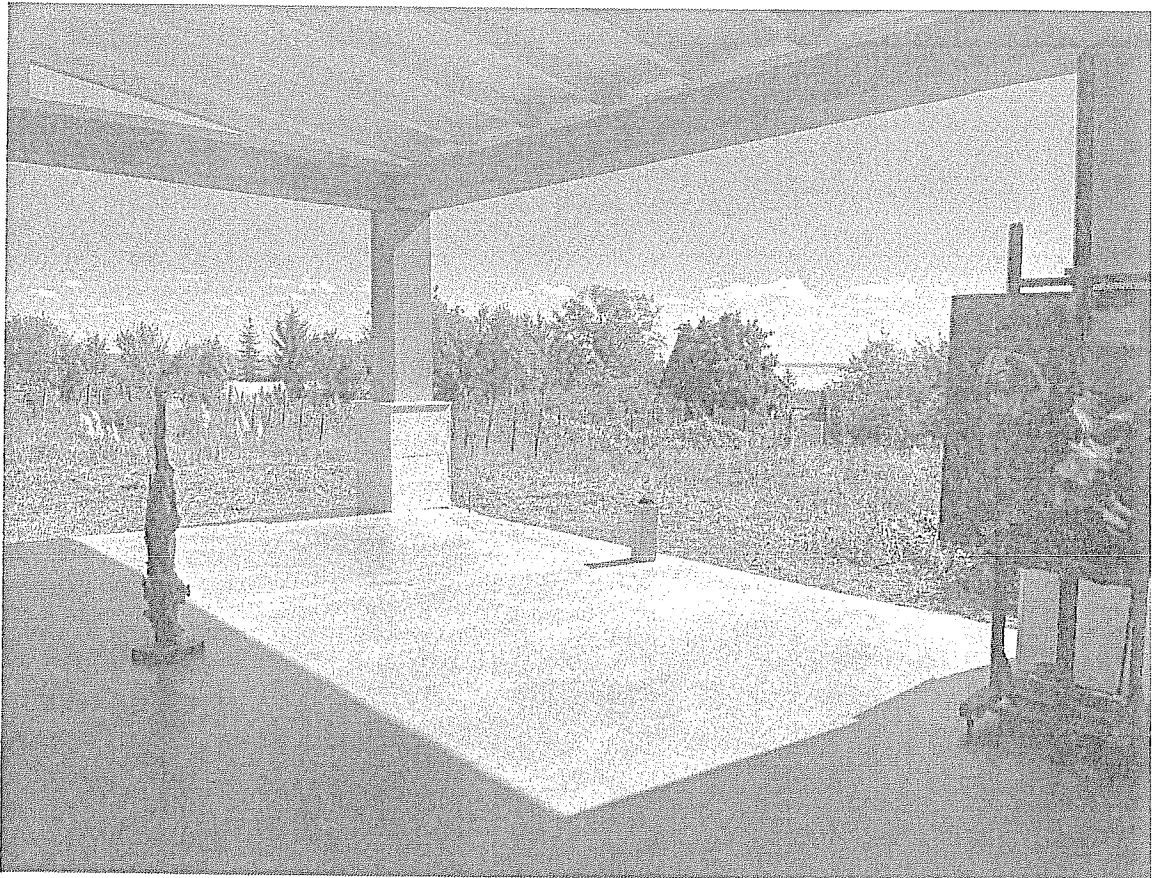
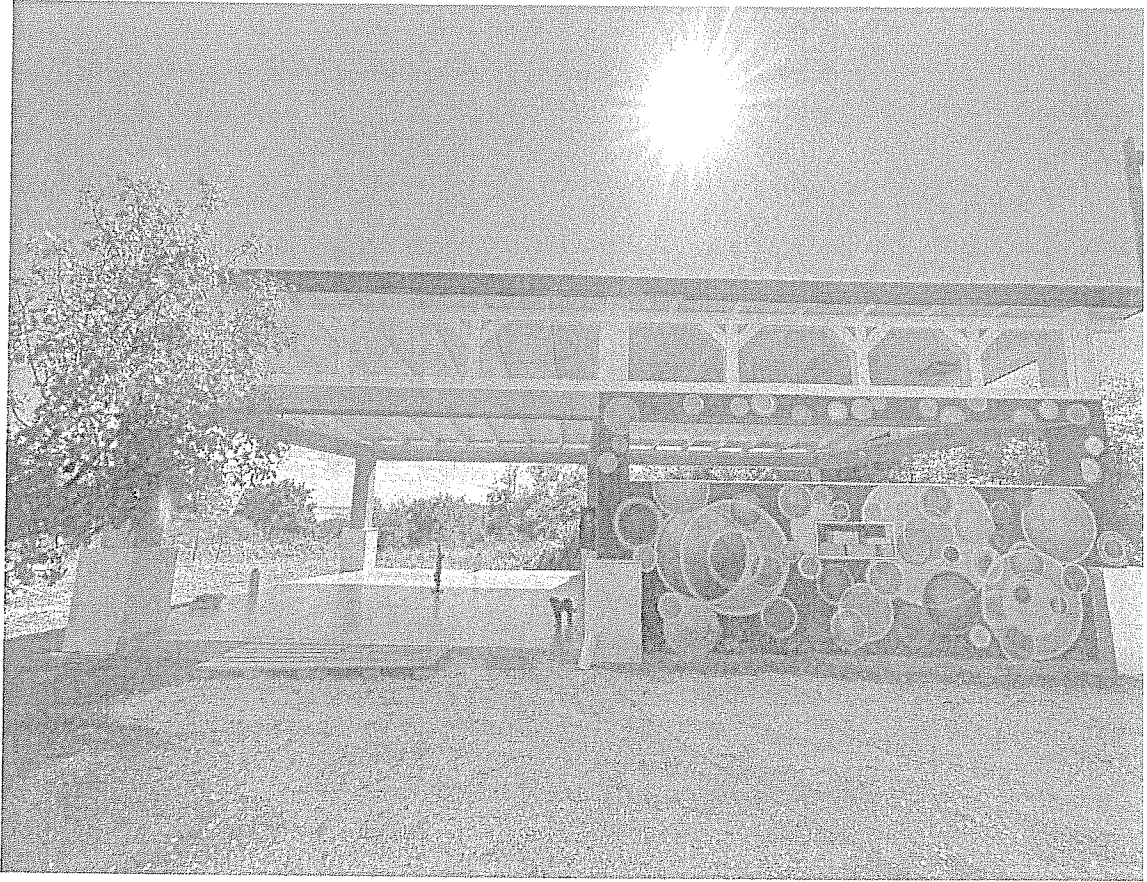
Budapest, 2023. 09. 21.

Matiszlovics Tibor s.k.
alkotóművészeti koordinációs irodavezető

Kapják:

- Csurka Eszter
- Irattár

cím: 1111 Budapest, Bartók Béla út 40.
e-mail: csurkaeszter@gmail.com



Csurka Eszter

1991 – 1998	Magyar Iparművészeti Főiskola
1992 – 1994	Színház és Filmművészeti Főiskola rendező-operatőr osztály
1997	Fotó és alkalmazott grafika szakirányú vizuális kommunikáció tervező diploma
1998	vizuális kommunikáció tervező művész diploma
2020	MMA rendes tag

Díjak:

1998 – 99	FISE ösztöndíj
2001	STRABAG festészeti díj Fővárosi Önkormányzat Képzőművészeti Ösztöndíja, Wien (A)
2002 – 04	Derkovits-ösztöndíj
2004	Egri Akvarell Biennálé, fődíj
2005	1956-os Emlékműpályázat, II. díj, Műcsarnok, Budapest
2008	Art Universitas, Békéscsaba
2008	Hungart Ösztöndíj
2009	Római ösztöndíj
2017	Munkácsy díj

Közgyűjteményben:

Dobó István Vármúzeum, Eger
STRABAG-gyűjtemény, Budapest
T-Mobile Gyűjteménye
Esztergomi Vármúzeum, Esztergom
Paksi Képtár, Paks
Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
Pécsi Képtár, Pécs
VYOM, Centre for Contemporary Art, Jaipur, India
MODEM, Debrecen
Kiscelli Múzeum, Budapest
Víz alatt született köztéri szobor XI. ker. Budapest
Székesfehérvári Egyházmegyei Gyűjtemény
Rippl-Rónai Megyei Múzeum Kaposvár
Együd Árpád Kulturális Központ Kaposvár
Köztéri művek:
Csurka Eszter-Víz alatt született ,2014,Budapest XI.ker

Performance-ok:

1999	Vizek őrei, Műcsarnok, Budapest Kert performance, Kiscelli Múzeum, templomtér, Budapest Festival Les Urbaines, Lausanne (CH)
2003	Zab-Art, Kenyér performance, Várfoke Galéria, Budapest
2004	Illúzió Performance, A 38, Budapest
2005	Penge performance, Ludwig Múzeum, Művészetek Palotája, Budapest
2009	Víz alatti szoborkészítés, tavaszi fesztivál, Sportmax, Budapest
2012	Tengerpartra c kiállítás zárása

Színházi rendezések:

1996	Halak a hálóban látványszínház, Szkéné, Merlin, MU Színház, Budapest
1997	DUO látványszínház, Szkéné, Merlin, Budapest

Egyéni kiállítások:

1994	Vajda Lajos Pinceműhely, Szentendre
1998	Budapest Galéria Kiállítóháza Kifutó, FISE Galéria, Budapest
1999	Salon d'Or Fribourg (CH) Rue de Lausanne 28, Fribourg (CH)
2000	Duna Galéria, Budapest
2001	Galéria H. Kollmann, Wien (A)
2002	Várfok Galéria, Budapest K. Bazovsky Ház Galéria, Budapest Pécsi Galéria, Pécs Gag Galéria, Budapest
2003	Magma Galéria, Budapest K. Petrys Galéria, Budapest
2004	Örökmozgó Mozi, filmvetítés, Budapest
2005	Várfok Galéria, Budapest
2006	XX. Országos Akvarell Biennálé, Eger K. Petrys Galéria, Budapest Várfok Galéria, Budapest
2007	Galéria IX, Budapest REÖK Palota, Szeged
2008	Homage, K. Petrys Galéria, Budapest B55 Galéria, Budapest Gönczi Galéria, Zalaegerszeg
2009	Illúzió könyvbemutató, K. Petrys Galéria, Budapest Ericsson Galéria, Budapest Mohr Mer Galéria, Ahmad Vhakilivel közösen, Teherán, Irán Víz alatt születő szobrok, MOM Park
2010	Késői szüret, Kelet-szlovákiai Galéria, Kassa (SK) Vágy, Installációs kiállítás a Kiscelli Templomtérben, Budapest
2012	Tudtam, hogy jönni fogsz, Tranzit Art Café, Budapest
2013	Otthon, édes otthon, A38, Budapest A tengerpartra, Ernst Múzeum, Budapest
2014	Messze jó Karinthy Szalon Előhívás, Performance – Capa Központ Simmelweis Szalon Pozsony: On the Threshold of Perception EGO Gallery Víz alatt születő köztéri szobor XI. ker. Kistestvérek, Karinthy Szalon
2015	Vizivárosi Galéria, Senki Madara, Budapest Tánc világnapja Evening Glow – Kempinszki – ékszerbemutató is
2016	TREZOR ékszerkiállítás AURA Godot galéria A múltnak soha nincs alternatívája, A38, Budapest Sanghay Endovascology, Kína
2017	Bíbor rózsza, Újbuda Galéria, Budapest Walker in the dark, Galerie Porthemika, Prága Zónába kerülni, A38
2018	Ezt most rámbírod Godot Galéria, Budapest Oh dicső természet, Hegyvidék Galéria Art Capital, Public sculpture, Szentendre
2019	A mi időnk Ybl Kreatív Ház, Budapest Alfa, Művészet Malom, Szentendre Szent István Hitoktatási és Művelődési Ház, Székesfehérvár
2020	Ánima -a mozgó lélek MMA székfoglaló

2021	Víz alatt született, szoboravató Együd Árpád Kaposvár
2023	Narkopixi Rév Art galéria, Révfülöp
	Shift, Hírös Agóra, Kecskemét
	Káosz elmélet, B32 Galéria, Budapest

Recepció

- Metz Katalin: Hálóban vergődő halak, Új Magyarország, '96 május 9.
Halak a hálóban. Magyar Nemzet, '96 május 14.
Révuti Károly: Halak a hálóban, Vigilia, '96/10
Reuss Gabriella: E századi barokk. Magyar Narancs, '96 december 12.
Szerényi Gábor: Előcsalt rejtelmek, Népszava, '98 június 13.
Freiburger Nachrichten, '99 július 19.
Fitz Péter: Csurka Eszter képei, katalógus, '00
Feledy Balázs: Képizgalom, Demokrata, '02 január
K. Bazovsky: Jövőkép
Hemrik László: Negatív kisugárzás, 2002, Élet és Irodalom, 2002/11. szám
Erdősi Anikó: Dimenziók, Új Művészet, '03 május
Szeifert Judit: Átváltozások, Élet és Irodalom, '03 szeptember
Szeifert Judit: Kenyéráldozat, Élet és Irodalom '03 november
Entz Sarolta: A performance, mint kortárs közönség-tükör – avagy ki, mivel keresi a kenyerét
Csurka Eszter kenyérszobor akciója, 2003,
http://www.balkon.hu/archiv/balkon03_12/04entz.html
Sturcz János: Testre rótt üzenet, katalógus
Entz Sarolta: A performance, mint kortárs közönség-tükör... Balkon, 2003/12
2003 legjobb magyarországi kiállításai, Új Művészet, '04 január
Horváth Viktória: Leecsúszva. Új Művészet, '04 február
Tükör által kíméletlenül, Mai Magyar Kultúra I/4
Muladi Brigitta: Reflexióból transfúzió?, Új Művészet, '05 január
Derkovits ösztöndíjasok beszámoló kiállítása, Balkon, '05/4
Várkonyi György: Vegyék és egyétek!. Mozdó Világ, '05/4
Hemrik László: Önképzőkör, Új Művészet, '06 február
Muladi Brigitta: Eleven szimbólumok, XX. Akvarell Biennálé katalógus '06
Készman József: Házimozi, katalógus '06
Muladi Brigitta: Önarckép Rembrandttal
Marton Éva: Látogatóban Csurka Eszternél, Art Magazin 2006/6
Tomato, Dél-Korea
Nagy Miklós: Csurka Eszter kiállítása, nyár, egyéb, 2007.
<http://nagymiklos.hu/blog/2007/07/01/2007-07-01-csurka-eszter-kiallitasa-nyar-egyeb/>
Paksi Endre Lehel: Új képek. Balkon, 2007/6
Somhegyi Zoltán: Arctalan való, Csurka Eszter kiállítása a Várfoke Galériában, Maktár - A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány kiadványa
(http://epa.oszk.hu/00900/00994/00022/pdf/maktar_EPA00994_2007_01.pdf)

- Somhegyi Zoltán: Határkeresés – Csurka Eszter művészetéről, Új Művészet 2007. július Világgazdaság, 2007-12-03 / 229. (9746.) szám
- Rieder Gábor: Vágtatlan változat, 2007, Artportal (<https://artportal.hu/magazin/rieder-gabor-vagatlan-valtozat/>)
- F. Almási Éva: Együttállás Székesfehérváron, 2007, Artportal (<https://artportal.hu/magazin/f-almasi-eva-egyuttallas-szekesfehervaron/>)
- TérErő, '08, TérErő című képzőművészeti album, a TérErőben szerepelő tizenkét művészből egy-egy 30 perces portréfilm készült, melyeket a magyar közszolgálati televízió is átvett, és bemutatott
- Mélyi József: A kutya mint hiányjel. El Kazovszkij halálára, Mozgó Világ, 2008 (<https://antalvasarhelyi.wordpress.com/741-2/>)
- Rieder Gábor: Genezis, 2008, Artportal (<https://artportal.hu/magazin/rieder-gabor-genezis/>)
- Rieder Gábor: TérErő, 2008, Artportal (<https://artportal.hu/magazin/rieder-gabor-terero/>)
- Wagner István: „Távol – Közel” Lilienfeldben, 2008. Artportal (<https://artportal.hu/magazin/wagner-istvan-tavol-kozel-lilienfeldben/>)
- Rényi András: Kortársunk Rembrandt, 2008, <http://www.renyiandras.hu/index.php/kortars-dolgok/rembrandt-kortars-mveszek-valaszolnak-nehany-videomunka/kisertanulmany-a-katalogushoz>
- Ébli Gábor: Nádler István, Fehér László, Soós Tamás, Gerhes Gábor, Nemes Csaba, Imre Mariann, Csurka Eszter, Göbölös Luca, in Zeitgenössische Kunst, Ungarn – Niederösterreich, Zyklus 3.0 Ungarn, eds. Carl Aigner und Peter Fürst, 2008, Stift Lilienfeld, 14, 18, 26, 34, 38, 42, 46, 50., katalógusfejezet
- P. Szűcs Julianna: A test és a semmi, 2009, <https://revizoronline.com/hu/cikk/1143/csurka-eszter-uj-kepek-b-55-galeria/>
- P.Szabó Ernő: Fontos, hogy a mű ne önmagáért éljen, Magyar Nemzet 2009 jan. 14
- Szabó Noémi: Elmosódott szerepjátékok, Élet és Irodalom 2009 jan.16
- Rieder Gábor: Art Fanatics – magángyűjtők közpénzen? (Főszerkesztői jegyzet), Artportal, 2010 (<https://artportal.hu/magazin/rieder-gabor-art-fanatics-magangyujtok-kozpenzen-foszerkesztoi-jegyzet/>)
- Kovács Réka: A vágy tere – Csurka Eszter a romtemplomban, 2011, Artportal, <https://artportal.hu/magazin/kovacs-reka-a-vagy-tere-csurka-eszter-a-romtemplomban/>
- epiteszforum.hu Vágy-Csurka Eszter installációja a Kiscelli Múzeum Templomterében 2011 03.08
- Bohus Fülöp: A művészet, mint célnametélt, Népszabadság magazin 2011/19
- Asia Financial News, 2012 may.5
- Somhegyi Zoltán: Határkeresés. Csurka Eszter művészetéről (<https://antalvasarhelyi.wordpress.com/741-2/>)
- Gulyás Gábor: Vörös, Fekete, Fehér ,Csurka Eszter katalógus Erns Múzeum

Pálffy Lajos: Áttűnni egy másik dimenzióba, 2013, Magyar Nemzeti Digitális Archívum
http://mandarchiv.hu/cikk/1874/Attunni_egy_masik_dimenzioba

Varga Mátyás: Csurka Eszter: A tengerpartra, Csurka Eszter katalógus Ernst Múzeum
BLAF, Bratislava Art Festival 2014

Karafiáth Orsolya: Testtudat-Csurka Eszter képeihez, Magyar Narancs 2015 okt.2

Urai Dorottya: Everyday, Új Művészet, 2015

László Melinda: A lélek képei Élet és Irodalom 2015 okt.9

Marieclaire: Kiállításra hívunk, 2015 okt.12

Hemrik László: Az idő mélyére,Élet és Irodalom,2015 dec.5

Csordás Lajos: A pillanat féknyomai ,Népszabadság 2016 febr.6

Contextus: Objektív és ecset, 2016, <https://contextus.hu/objektiv-es-ecset/>

Csurka Eszter – Határtalan zónák – Esszék Csurka Eszter kiállításáról – A38, Deák
Csillag - Kölös Lajos, 2017, Új Művészet online

Csurka Eszter megfagyasztotta a pillanatokát, 2017, Zónába kerülni, KPetrys Galéria,
<https://contextus.hu/csurka-eszter-megfagyasztotta-a-pillanatokat/>

Csurka Eszter vízformálta szobrai, 2018, <https://librius.hu/2018/05/06/csurka-eszter-vizformalta-szobrai/>

ARTNEWS.HU Tóth Erika :, „ Oh természet,oh dicső természet!- Csurka Eszter képzőművész kiállítása
szentendre.hu Művészet a szabadban

kultura.hu szoborkiállítás a szentendrei művésztelep kertjében

Trend FM, Beszélgetés Gereben Katával 2018 marc.14

noe.hu Noe levelek 2018/308-309 szám

Tóth Béla István: Szobrok a mélyből, 2018, Magyar Idők, Csurka Eszter „Oh természet, oh dicső
természet!” című kiállítása <https://www.magyaridok.hu/lugas/szobrok-a-melybol-3052009/>

Rudolf Anica: Kortárs művekkel zárja az évet a BAV aukciója, 2018 december, Új Művészet

trendfm.hu Gyűjtő 2019 03 015

Balázs Attila: Régi és új álmok, <http://www.jelenkor.net/visszhang/1431/regi-es-uj-almok>

Tiszatájonline.hu Art Capital-Régi és új álmok 2019 aug.6

Kultura.hu szoborkiállítás a szentendrei művésztelep kertjében

Ferenci Múzeumi Centrum video Csurka Eszter Alpha

Csurka Eszter: Alpha, Klág Dávid: Szentendrén két lépést kell tenni egy bizarr világért,
https://index.hu/kultur/2019/07/13/szentendre_muveszetmalom_kiallitas_nagy_kriszta_kortars_muveszet/

Nyitott záridő – A köztes és a túlcsordult idő, 2019. március, Abafáy-Deák Csillag, Kölös Lajos,
<https://irodalmijelen.hu/2019-mar-13-0917/nyitott-zarido-koztes-tulcsordult-ido>

feol.hu csurka eszter szereti a műfajok közötti átjárhatóságot

Youtube A Kortárs Művészeti Gyűjtemény Kiállítása Székesfehérváron

teleelettel.hu Csurka Eszter kiállítása

Gárdonyi László: Az idő és az anyag - Csurka Eszter munkáiról, Mozgó Világ, 2019/5. Szám

Magyar Hírlap Hétfégi Melléklete 2020 június 27 Vízalatti ehető kiállítás

vigadó.hu A hónap műtárgya 2020.12.08

helyőrség.ma Gulyás Gábor: A szüntelen mozgás fázisai-Csurka Eszter képeiről 2020.febr.26

Tayler Patrick: Folyamatos Örvénylés Országút 2020 szept.27

falvakvarosok.hu Csurka Eszter

artportal.hu Közös metszet

revart.hu Fitz Péter kiállítás megnyitójából Narkopixi 2021 júni 19

Újbuda 2021 márc.8 Macskakő

MKE visual department Csurka Eszter képzőművész előadása saját alkotásokról

országut.com Magyarország legrangosabb képzőművészei tisztelegnek Madách előtt,
2023 júni 19.

Borzák Tibor: Víz alatt áramló szobrok Szabad Föld 2023/29

Jankó Judit : Repülünk a paradicsomból Országút 2023/8

Artnews.hu Időkapu, mint műalkotás

L Fábíán Anikó: Egyetemes és emberi magyarnemzet.hu

Takáts Fábíán: Ne csak a tésztájról országut.com 2024 marc.27

Csoportos munkák:

- 1992 Színházték, Tatai Mária rendezése, Székény Színház, Budapest
- 1995 Performance, Angie Hiesel kurzusa
Kilenc etűd, Jo Andressel, Petőfi Csarnok, Budapest
- 1998 Kollázs, Vigadó Galéria, Budapest
Álom, Vigadó Galéria, Budapest
- 1999 Noé Trilógia, Artus Színház, Budapest
- 2000 XVII. Egri Országos Akvarell Biennálé, Eger
Friss – Fiatalok Nemzetközi Képzőművészeti Vására, Szentendre
- 2001 STRABAG-díjazottak kiállítása Ludwig Múzeum, Budapest
- 2002 MEO Kortárs Művészeti Gyűjtemény, tavaszi aukció
Jövőkép, Ernst Múzeum, Budapest
Magyar Kulturális Intézet, Moszkva (RU)
Johannes von Nepomuk, Nemzetközi Szimpózium, Plasy (CZ)
Museum Moderner Kunst Stiftung Würten, Passau (D)
Photoshop rajongói,
Várkonyi Galéria, Budapest
- 2003 Derkovits-beszámoló, Ernst Múzeum, Esztergom
Kutya, Gag Galéria
Művésztelepi beszámoló kiállítás, Vármúzeum, Esztergom
Nepomuk, Vicenza (I)
V. Kis Magyar Performance- és Nehézzenei Fesztivál, Szentendre
Festészet napja, K. Petrys Galéria
Bor és Művészeti Fesztivál, A38 Állóhajó, Budapest
- 2004 Derkovits-beszámoló, Ernst Múzeum, Budapest
Nepomuk, Wien (A), Praha (CZ)
Csendélet, Ernst Múzeum, Budapest
Reflexió, Várkonyi Galéria, Budapest
Karácsonyi Tolongás, Várkonyi Galéria, Budapest
- 2005 Derkovits-beszámoló, Ernst Múzeum, Budapest
Méretlen aluli, Várkonyi Galéria, Budapest
1956-os emlékműpályázat, II. díj, Múcsarnok, Budapest
Akvarellfestők Társasága, Szekszárd
Paksi Képtár, Paks
Sony Center, Berlin (D)
Kontakt-kontext – Nemzetközi Performance Fesztivál, Poznan (PL)
AKTualis – Női test a kortárs képzőművészetben,
Szinyei Szalon, Budapest
Keresztény Múzeum, Esztergom
Arc poetika, Várkonyi Galéria, Budapest
Plug, Múcsarnok, Budapest
Kortárs Képzőművészeti Vásár, Kogart, Budapest
- 2006 Mozart, Bartók, A Tárgyasult Zene, Bartók 32 Galéria, Budapest
Re-mbrandt, Kortárs Magyar Művészek Válaszolatnak Szépművészeti Múzeum, Budapest
10 éves a STRABAG-díj, Ludwig Múzeum, Budapest
- 2007 Segment, Daejeon, Dél-Korea
Valóság, Zikkurat, Budapest

- Együttállítás, Szent István Király Múzeum, Székesfehérvár
 Akali, Nemzeti Galéria, Budapest
 Kortárs Magángyűjtemények XI., Godot Galéria, Budapest
 Álom arcai, Magyar FestőkTársasága, Budapest
 Vágtatlan verzió, Ernst Múzeum, Budapest
- 2008 TérErő, Múcsarnok, Budapest
 Mosolygó Mona Lisa II.,Volksbank Galéria, Budapest
 Genezis,
 Viltin Galéria, Budapest
 Mecenatúra,Volksbank, Kogart Ház, Budapest
 Molnár Ani Galéria bemutatkozó kiállítása, Budapest
 Digitális hatások a kortárs festészetben, Duna Galéria
 Nyári színtér II., B55 Kortárs Galéria
 Sympath, Nemzetközi Festészeti Szimpózium, Pat (SK)
 GraphEast, Léna Roselli Galéria, Olof Palme Ház
 Léna Művészeti Szalon, Régi Művésztelep, Szentendre
- 2009 Segment, Jaipur, India
 A tolerancia művészete, Danubiana Meulensteen Art Museum (SK)
 Kis magyar pornográfia, MODEM, Debrecen
- 2010 Sympath, Nemzetközi Festészeti Szimpózium, Pat)SK)
 Art Fanatics, Múcsarnok, Budapest
- 2011 Nyári tárlat, REÖK, Szeged
 Nyílt tér, Egri Zsingatóta, Eger
 Éber álom – Hommage á Rozsda EndreVárfok Galéria, Budapest
- 2012 Gébart, Nemzetközi Művésztelep, Zalaegerszeg
 Balatoni nyár, Vaszary Villa, Balatonfüred
 Mi a magyar?, Múcsarnok, Budapest
 NyáriTárlat, REÖK, Szeged
 Zóna, MODEM, Debrecen
- 2013 Segment, Mexikó
 A tér változatai, Fuga, Budapest
 NyáriTárlat, REÖK, Szeged
 Feketén, fehérén, Godot Galéria, Budapest
- 2014 Faur Zsófi Galéria Istambul, Madrid Art Fairs
 Budapest Galéria Gyűjteménye, Bálna
 Hungarikonok –Várkert bazár
 MagyarVízfestők Társasága,
 Nagyvárad, Élesdi csoport
- 2015 Sivatag. Pannonhalma
 FUGA– Magyar Festők Társasága
 PintérAukció – Balatonfüred,
 Graesham
 Csontváry – a magányos cédrus géniusza, Budapest
 Everyday CCAB, Budapest
 Reality, Francia Intézet
 IVH – Esztergom
- 2016 Acélszobrászat, Kecskemét

- PintérAukció Vasary Villa, Balatonfüred
 Természetművészet, Múcsarnok
 Kertek és Műhelyek az Élesdi Mávésztelep 20 éve, Múcsarnok
 EgriAkwarell gyűjtemény Szentendre
- 2017 30x30 Múcsarnok
 Antal-Lustig-Game II., MODEM Debrecen
 Akwarell festők, Szekszárd, Budapest
 Egri Dobó Múzeum akwarell gyűjteménye, Budapest
 Pintér korai fejlesztő aukció, BMC
 Lucza Zsigmond DLA MAMÚ
 Munkácsy díjasok kiállítása, Hegyvidék Galéria Budapest
 Szinbád, Óbudai KépzőművészetiTárlat, Esernyős Galéria
 Pintér KarácsonyiAukció
- 2018 Vízfestők Eger
 Art Capital,Szentendre
 Tér Galéria
 The language of the images, Hanoi Vietnam
 Művészet a szabadban, Szentendre
- 2019 Hat6,Miskolc
 Pintér Aukció
 Wilson Kohen
 Vastaps K-Arts művészeti gyűjteménye
 Szoborkiállítás a szentendrei művésztelep kertjében
 Színes víz2, Magyar Vízfestők társasága Nádasdi Vár ,Sárvár
 Ferenci Múzeumi Centrum,Szabadtéri Tárlat,Via dei Capellari, ROMA
 2019okt.12
- 2020 Trianon, Vigadó
 Szabad Játék, Múcsarnok
 Nyílt tér, 20 éves a Mezőszemerei művésztelep
 Vonal mentén, MODEM ,Debrecen
 B32 Vizuális Karantén-Kvíz
 AFTER Art Fair-Jótekonysági képzőművészeti vásár, K Contemporary
- 2021 Vízfestők, Újpest Galéria
 Anomália, Nádor Galéria Budapest
 Látvány és zeneiség,jótekonysági árverés és kiállítás a magyar telekom
 gyűjteményéből a ludwig múzeum javára
 2021 Tavasz, K Galéria,Budapest
 Transcendence Contemporary Art, Anna Grand Balatonfüred
- 2022 Kontúr,Liszt Institute,Stuttgart
- 2023 Tállya, Művésztelep
 Európa közepe Tállya
 Pauker Collection,Vizivárosi Galéria
 Rajzoltunk egy költeményt,Nemzeti Színház
 Bálna, contemporary art fair
 Dég, Madách
- 2024 Gyermely művésztelep 30,Múcsarnok