



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/03567-15/2023.	Tárgy:	Korlátozás módosítása
Ügyintéző:	Hüber Zoltán	Hiv. szám:	VE/30/05338-10/2022.
Szerv. egység:	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	1 db térképkivágat
Telefon:	88/550-796		

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, a **TÖRÖK ÖKO 2014 Hulladékgazdálkodási Kft.** (székhely: 8225 Szentkirályszabadja, Rákóczi utca 33.; KSH-szám: 25077715-3832-113-19; KÜJ: 103378952; a továbbiakban: **Kft.**) részére **VE/30/05338-10/2022. ügyiratszám**on kiadott, a **Balatonalmádi 073/3 hrsz. alatti földrészletre vonatkozóan, fokozottan védett vándorsólyom (*Falco peregrinus*) fészek környezetére gazdálkodási és használati korlátozást elrendelő határozatot** (a továbbiakban: alaphatározat) **az alábbiak szerint**

módosítom.

1.0 Az alaphatározat első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, a **Balatonalmádi 068/1 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 7D), **Balatonalmádi 068/3 hrsz.**, **Balatonalmádi 068/4 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 7B), **Balatonalmádi 069/6 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/7 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/8 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/9 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/10 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/11 hrsz.**, **Balatonalmádi 069/12 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/1 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/2 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/3 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/4 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 8A), **Balatonalmádi 073/5 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/6 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 8B), **Balatonalmádi 073/7 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/8 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/9 hrsz.**, **Balatonalmádi 073/10 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 8E), **Balatonalmádi 073/11 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 8C és 8D), **Balatonalmádi 073/24 hrsz. és Balatonalmádi 077 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Balatonalmádi 8F), **valamint a Litér 037/7 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Litér 7A, 7NY, 8C és 8D), **Litér 037/8 hrsz.**, **Litér 037/10 hrsz. és Litér 037/11 hrsz.** (érintett erdőrészlet: Litér 8B és 8E) **alatti ingatlanok** (a továbbiakban együtt: **Ingatlanok**) **tulajdonosai, földhasználói, erdőgazdálkodói** (a továbbiakban együtt: **Ügyfelek**) részére, az **Ingatlanokra** vonatkozóan, fokozottan védett vándorsólyom (*Falco peregrinus*) fészek környezetére

gazdálkodási és használati korlátozást

rendelek el az alábbiak szerint:

2.0 Az alaphatározat 1.0 pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Időbeni korlátozással érintett terület:

Az EOVS: 570784; EOVS: 192493 koordináták alatt elhelyezkedő vándorsólyom fészkek körüli 300 méter sugarú körrel határolt terület, a jelen határozathoz csatolt térképkivágoton ábrázoltak szerint.

Területi korlátozással érintett terület:

Az EOVS: 570784; EOVS: 192493 koordináták alatt elhelyezkedő vándorsólyom fészkek körüli 100 méter sugarú körrel határolt terület, a jelen határozathoz csatolt térképkivágoton ábrázoltak szerint.

3.0 Az alaphatározatot az alábbi, 1.1 ponttal egészítem ki:

A 1.0 pont szerinti korlátozással érintett terület a fokozottan védett faj élőhelyének állapotára jelentős hatást gyakorló környezetet foglalja magában.

4.0 Az alaphatározat 2.0 pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az 1.0 pontban meghatározott, időbeni korlátozással érintett területen szaporodási és utódnevelési időszakban (február 15. és július 15. között) gazdálkodási tevékenység kizárólag a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) előre egyeztetett és jegyzőkönyvbe foglalt módon végezhető.

Az 1.0 pontban meghatározott, területi korlátozással érintett területen bányászati tevékenység és anyagdeponálás végzése egész évben tilos. Egyéb gazdálkodási tevékenység kizárólag az **Igazgatósággal** előre egyeztetett és jegyzőkönyvbe foglalt módon végezhető.

5.0 Az alaphatározat 4.0 pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Kötelezem az **Ügyfeleket**, hogy az 1.0 pontban szereplő területeken a gazdálkodási tevékenység végzését a 2.0 pontban meghatározott módon szüneteltessék.

6.0 Az alaphatározat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

7.0 Az alaphatározat jelen döntéssel nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényben maradnak.

8.0 Jelen határozattal megkeresem a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9.0 Jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.

A jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszem meg a szükséges intézkedéseket.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti, természetvédelmi bírságot köteles fizetni, valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság a tevékenység folytatásától eltiltja.

A határozat rendelkező részében továbbá szerepeltettem a tájékoztatást a korlátozás be nem tartása esetén alkalmazható jogkövetkezményekre és a kártalanításra vonatkozóan.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

A korlátozással érintett ingatlanok nem védett természeti területek. *A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (továbbiakban: **Tvt.**) 72. §-a alapján: ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó jelentős mértékű termelészerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására jogosult.

A kártalanítási igény jogalapjáról és mértékéről a természetvédelmi hatóság dönt, amely ellen nincs helye fellebbezésnek.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* nevesített **gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton**, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban **azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A **Bíróság** tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a **Bírósághoz** érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály **Bíróság** általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A **Bíróság** az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a **Bíróság** sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a **Bíróság** döntése szerint kell megfizetni.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékfeljegyzési jog illeti meg**.

INDOKOLÁS

A **Kormányhivatal** az **alaphatározatban** gazdálkodási és használati korlátozást rendelt el a **Kft.** részére a Balatonalmádi 073/3 hrsz. alatti földrészletre vonatkozóan, fokozottan védett vándorsólyom (*Falco peregrinus*) fészkek környezetére. Az **alaphatározat** 2022. február 19-én véglegessé vált, ellene jogorvoslattal nem éltek.

Az **Igazgatóság** 2023. március 13-án kelt, 1501/2023. ügyiratszámú levelében természetvédelmi kezelői javaslatot tett, melyben kéri a **Kormányhivatalt**, hogy az aktív fészkelésre tekintettel (2023. február 10-én a fészkekben a tojó madár kotlott) módosítsa az **alaphatározatot**, az alábbiak szerint:

„Vándorsólyom szaporodási és utódnevelési időszak: február 15. - július 15.

A fészkek szélétől számított 100 méteren belül gazdálkodási tevékenység egész évben nem végezhető. A szaporodási és utódnevelési időszakban a lakott fészektől számított 300 méteren belül gazdálkodási tevékenység nem végezhető.

A szaporodási és utódnevelési időszakon kívül a lakott fészektől számított 300 méteren belül gazdálkodási tevékenység kizárólag a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal előre egyeztetett módon végezhető.”

Az ügyféli jogok előmozdítása érdekében az eljárás megindításáról VE/30/03567-2/2023. ügyiratszámom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. § (2) és 10. § (1) bekezdései alapján a **Kormányhivatal** honlapján hirdetményt tettem közzé, a **Kft-t**, az **Igazgatóságot**, valamint a "Török és Fia" Szolgáltató Kft.-t az **Ákr.** 104. § (3) és (4) bekezdése alapján VE/30/03567-3/2023. ügyiratszámom értesítettem, illetve VE/30/03567-4/2023. és VE/30/03567-5/2023. ügyiratszámú leveleimmel kértem a hirdetmény helyben szokásos közzétételét a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal és a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjétől.

2023. március 27-én, VE/30/03567-6/2023. ügyiratszámom a **Kormányhivatal** tájékoztatásul megküldte a **Kft.** részére az **Igazgatóság alaphatározat** módosítására vonatkozó javaslatait.

A **Kft.** képviselőjében eljáró Dr. Szenthe Ügyvédi Iroda (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) 2023. április 3-án nyilatkozatot tett. A nyilatkozatban foglaltak szerint a területi korlátozás kiterjesztését a **Kft.** a leghatározottabban ellenzi, álláspontja szerint semmilyen olyan újabb körülmény nem merült fel, ami indokoltá tenné a területi korlátozás kiterjesztését. Beadványában **Meghatalmazott** az **alaphatározat** meghozatalának jogszerűségét is vitatja. **Meghatalmazott** nyilatkozatában az alábbiakat kéri a **Kormányhivataltól**:

"ELSŐDLEGES KÉRELEM

Ezért elsődlegesen az kérjük, hogy a T. Hatóság az Alaphatározatot az Ákr. 113.§ (2) bekezdés alapján hivatalból, saját hatáskörében szíveskedjen visszavonni.

MÁSODLAGOS KÉRELEM

Nyomatékosítjuk azonban azt is, hogy Megbízóm számára is fontosak a természetvédelmi szempontok és olyan megoldást szeretne a fennálló helyzetre, amelynek eredményeképpen a fokozottan védett fajhoz tartozó vándorsólymok élőhelyét nem veszélyezteti semmi.

Ezért amennyiben elsődleges, az Alaphatározat visszavonása iránti kérelmünk nem fogna helyt, akkor másodlagosan kérjük a T. Hatóságot, hogy az Alaphatározatot az alábbiak szerint szíveskedjen módosítani:

1./ Kérjük annak időbeli hatályát 2025.04.01. napjáig meghatározni, tekintettel a R. 7.§ (2) bekezdésére is.

2./Kérjük, hogy az Alaphatározat 1.0. pontjában foglalt területet ne bővítsék illetve módosítsák..

3./ Kérjük, hogy a korlátozás olyan módon kerüljön meghatározásra, hogy az kizárólag az aktív költési és utódgondozási időszakra vonatkozik és kizárólag a szükséges időtartamra."

A fenti nyilatkozatban foglaltakra tekintettel, 2023. április 5-én, VE/30/03567-8/2023. ügyiratszámom a **Kormányhivatal** megkereste az **Igazgatóságot**, kérve, hogy – a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 6. §-ában foglaltak figyelembevételével – megfelelően támassza alá az időbeni, illetve területi korlátozásra szánt terület kiterjedésének, valamint a javasolt időbeni korlátozás időtartamának szükségességét, továbbá a fészkelési időszakon kívül korlátozás elrendelésének indokát. Emellett a **Kormányhivatal** kérte az **Igazgatóságot**, hogy – a művelési ágnak megfelelő hasznosítás figyelembevételével – pontosan határozza meg a korlátozni kívánt tevékenységek körét.

Az **Igazgatóság** a fenti megkeresésre válaszul 2023. április 14-én, 1501-4/2023. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A javasolt korlátozások tekintetében irányadónak és megkérdőjelezhetetlennek tarjuk a "Javaslatok a fokozottan védett nagytestű madárfajok erdei fészkelőhelyeinek védelmére" című, a Magyar Madártani Egyesület és a Ragadozómadár Védelmi Tanács által megfogalmazott előírásait (<https://lifeinforesets.eu/downloads/45>). A Tanácsnak többek között az összes hazai Nemzeti Park Igazgatóság, így Igazgatóságunk is, valamint az Agrárminisztérium is aktív tagja.

A Magyar Ragadozómadár-védelmi Tanács részére a 2010-es év folyamán szakemberek előkészítettek egy vita-anyagot, amely az egyes fokozottan védett madár-fajok (elsősorban ragadozómadár fajok) esetében szakmai alapokon ad iránymutatást a szükséges természetvédelmi korlátozások térbeli és időbeli kiterjedésére. Ezt a javaslatcsomagot a Tanács 2011. február 25-én tartott ülésén megvitatta, és az álláspontot elfogadta, amely előírásai azóta a hatósági joggyakorlat alapját képezik.

A tárgyi fészkelőhelyen a vándorsólyom pár jelenleg is aktívan költ. Igazgatóságunk szakemberei folyamatosan nyomon követik – ahogy a megtelepedés óta a korábbi években is – a költés aktuális állását, melyet fotódokumentációval és/vagy a Természetvédelmi Őrszolgálatban rendszeresített szolgálati naplóba történő bejegyzéssel is rögzítenek. A fentiek alapján az időbeni és térbeni korlátozások fenntartását természetvédelmi szempontból továbbra is indokoltnak tartjuk.

Tekintettel arra, hogy a Balatonalmádi 073/3 hrsz.-ú ingatlan területi kiterjedése kicsi (alig több, mint 1 ha), bármilyen, a területet érintő tevékenység (bányászat, ideiglenes anyagdeponálás) zavaróan hat a madarakra, költési időtől függetlenül.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a hatályos (VE/30/05338-10/2022) határozatban foglaltakat módosítani szíveskedjenek a természetvédelem szempontjait figyelembe véve az alábbiak szerint:

- Vándorsólyom szaporodási és utódnevelési időszak: február 15. - július 15.
- **A fészek szélétől számított 100 méteren (3,14 ha) belül bányászati tevékenység, anyagdeponálás egész évben nem végezhető. A szaporodási és utódnevelési időszakban a lakott fészektől számított 300 méteren belül gazdálkodási tevékenység előre egyeztetett módon végezhető.**
- A szaporodási és utódnevelési időszakban kívül a lakott fészektől számított 300 méteren belül gazdálkodási tevékenység kizárólag a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal előre egyeztetett módon végezhető."

Az **Igazgatóság** által javasolt, a fészek 300 méteren belül körzetére kiterjedő korlátozás érinti az **Ingatlanok** területét, ezért az ügyféli jogok előmozdítása érdekében 2023. április 27-én, VE/30/03567-14/2023. ügyiratszámom értesítettem az eddig még nem értesített **Ügyfeleket**.

A vándorsólyom (*Falco peregrinus*) a védett és a fokozottan védett növény-és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény-és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet szerint **fokozottan védett madárfaj, egyedeinek természetvédelmi értéke 500.000 Ft.**

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése alapján tilos védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és már élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, él-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A **Tvt.** 44. § (5) bekezdése alapján fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint **tilos a védett állatfajok** egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, **lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**

A **Tvt.** 44. § (5) bekezdése értelmében fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a **Rendeletben** meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadók.

A **Rendelet** 2. §-a alapján **a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és**

a) a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a **Tvt.** vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve, vagy

b) a fokozottan védett faj egyede vagy állománya a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését, illetve a természetvédelmi hatósági határozat véglegessé válását követően jelent meg a területen, vagy

c) a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

Fentiekre tekintettel, az **Igazgatóság** természetvédelmi kezelői javaslatának figyelembevételével – a **Rendelet** 3. §-ának és 6. § (1) bekezdésének előírásai alapján – megvizsgáltam a korlátozás kiterjesztésének szükségességét és az alábbiakat állapítottam meg.

A vándorsólyom aktív fészkelésére tekintettel az **alaphatározatban meghatározott korlátozás** – amely nem lakott fészkek esetében elégséges volt annak érdekében, hogy a madarak a jövőben visszatérhessenek költőhelyükre – **már nem alkalmas a költés zavartalanságának biztosítására, illetve a fészkelőhely károsodásának megelőzésére.** A fészkek pozíciója a 2022. június 8-án megtartott helyszíni szemlén került megállapításra (EOVY: 570784; EOVS: 192493), azóta nem változott.

A Magyar Ragadozó-védelmi Tanács, illetve Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Ragadozómadár-védelmi Szakosztályának szakértői által összeállított szakmai anyagok (Pongrácz, Á. & Horváth, M. (2012): *Javaslat a fokozottan védett ragadozómadár és bagolyfajok, valamint a fekete gólya fészkelőhelyei körül alkalmazandó időbeni és területi korlátozásokra.* *Heliaca* 8: 104-107.; Pongrácz, Á. & Horváth, M. (2016): *Javaslatok a fokozottan védett nagytestű madárfajok erdei fészkelőhelyeinek védelmére.* In: Korda M. (ed.): *Az erdőgazdálkodás hatása az erdők biológiai sokféleségére. Tanulmánygyűjtemény.* Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest. pp. 259-280.; Pongrácz, Á., Horváth M., Nagy K., Králl A.: *Javaslatok a fokozottan védett nagytestű madárfajok erdei*

fészkelőhelyeinek védelmére, Élő Erdő Konferencia, 2017. március 21-22. Sopron) ajánlásai a vándorsólyom fészkek esetében az időbeli korlátozás kiterjedésére 300 m sugarú kört, míg a területi korlátozás kiterjedésére 100 méter sugarú kört javasolnak, a költőhely egyedi sajátosságainak figyelembe vételével. Az időbeni korlátozás javasolt intervalluma (a revírfoglalástól a fiókák kirepüléséig) a február 15. és július 15. közötti időszak.

A védőzóna határainak megállapítása és az időbeni korlátozás intervallumának meghatározása az **Igazgatóság** nyilatkozatában foglaltak, valamint a fenti szakmai ajánlások alapján történt, a **Meghatalmazott** nyilatkozatában foglaltakat – a költőhely kielégítő védelmének szükségességére tekintettel – a **Kormányhivatal** nem tudta figyelembe venni.

A **térbeli korlátozás meghatározásánál a természetvédelmi cél** a fészkelőhely hosszú távú megőrzése, biztosítása. Annak érdekében, hogy a fokozottan védett faj számára a fészkelési lehetőség biztosítva legyen, illetve a fészkelőhely megmaradjon, meg kell őrizni a fészkelőhely környezetének természeti állapotot, illetve tilos a fokozottan védett faj zavarása, a szaporodásának veszélyeztetése. Amennyiben a területen végzett gazdálkodási tevékenység (bányászati tevékenység, anyagdeponálás) miatt új élőhelyet kell keresnie a madárnak, a közelben fekvő fészkelésre alkalmas élőhelyek már foglaltak lehetnek, akár fajtársak, akár hasonló életmódú és igényű fajok által, így nagy eséllyel az az évi fészkelés elmaradhat. A fészkelési időben történő zavarás (időbeli korlátozással érintett területen) a tojások kihüléséhez vezethet, adott esetben akár a fiókák pusztulásával is járhat.

A fenti szempontok alapján elrendelt korlátozás a céllal összhangban és arányban áll, illetve a lehető legkisebb mértékre korlátozódik.

A rendelkező részben ismertetett előírásokat az alábbiak figyelembevételével tettem:

Az **alaphatározat** a **Rendelet** 7. §-a alapján felülvizsgálatra került, mely alapján az **1.0** pontban módosítottam az **alaphatározat** rendelkező részének első bekezdését.

A **2.0** pontban – az **alaphatározat 1.0** pontját módosítva – a **Rendelet** 5. § (1) a) pontja szerint, a fent részletezett szempontok alapján lehatároltam az időbeni, valamint a területi korlátozással érintett területeket, amely a mellékelt térképkivágoton ábrázolásra került. A **3.0** pontban – az **alaphatározatot** kiegészítve –, a **Rendelet** 5. § (1) b) pontjára tekintettel megállapítottam, hogy a korlátozással érintett terület a fokozottan védett faj élőhelyének állapotára jelentős hatást gyakorló környezetet foglalja magában.

A **4.0** pontban – az **alaphatározat 2.0** pontját módosítva – a **Rendelet** 5. § (1) c) pontjára tekintettel, az **Igazgatóság** javaslatait figyelembe véve meghatározásra kerültek a terület használatával összefüggő korlátozások.

A **5.0** pontban – az **alaphatározat 4.0** pontját módosítva – a **Rendelet** 5. § (1) d) pontja alapján köteleztem a terület használóit a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére.

A korlátozás, **Rendelet** 5. § (1) e) pontja szerinti időbeli hatálya, az **alaphatározat 3.0** pontjában került meghatározásra (visszavonásig érvényes), az továbbra is érvényben marad.

A **8.0** pontban a határozat nyilvános közzététele érdekében megkerestem a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Jelen döntés a **Tvt.** 78. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 84. § a) pontja alapján azonnal végrehajtható, melyről a **9.0** pontban rendelkeztem.

Jelen határozat tájékoztatásul a **Kormányhivatal** Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya részére is megküldésre került, **az Országos Erdőállomány Adattárba történő bejegyzés érdekében.**

A rendelkező részben rögzített előírások megszegésére vonatkozóan a **Tvt.** 37. § (3) bekezdése és a **Tvt.** 80. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam.

A fokozottan védett faj egyedének károsítása vagy elpusztítása esetén a **Kormányhivatal a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény** 242. § (1) bekezdése értelmében természetkárosítás büntette miatt feljelentést tesz, a határozat előírásainak megsértése esetén pedig annak végrehajtását rendeli el, továbbá természetvédelmi bírságot szab ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja az Ákr. 50. § (2) bekezdésének c) pontja alapján **2023. május 12.** Az ügyintézészt jelen döntés feladásával lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. §-a alapján rendelkeztam. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a **Kp.** 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és a *bírságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. számú melléklete állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet* 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

Jelen határozatot a **Tvt.** 44. § (5) bekezdése, a **Rendelet 2.** §-a, továbbá a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 6. §-a szerinti hatáskörben, valamint a **Korm. rendelet 2.** § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdés b) pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII.21.) MvM utasítás* és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) utasítása* alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Horváth László
osztályvezető

Kapják:

1. TÖRÖK ÖKO 2014 Hulladékgazdálkodási Kft. (Cégkapun, KRID: 25077715)
2. "Török és Fia" Szolgáltató Kft. (Cégkapun, KRID: 11670061)
3. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali kapun, KRID: 545266339)
4. Nemzeti Földügyi Központ (Hivatali kapun, KRID: 223489318)
5. IHARTÜ-2000 Kft. (Cégkapun, KRID: 12541511)
6. Földhasználók, erdőgazdálkodók, ingatlan tulajdonosok (Posta Hibrid - címlista szerint)
7. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal (Hivatali kapun, KRID: 309008785)
8. Litéri Közös Önkormányzati Hivatal (Hivatali kapun, KRID: 304113382)
9. VEVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 212502319) - tájékoztatásul
10. Hirdetmény
11. Hatósági Nyilvántartás
12. Irattár

A VE/30/03567-15/2023. ügyiratszámú határozat melléklete

