

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000307222021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Balatonalmádi strandok fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Balatonalmádi Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balatonalmádi Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15734226219				
Postai cím:	Széchenyi Sétány 1.						
Város:	Balatonalmádi	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8220	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonalmadi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	Nemzeti azonosítószám	21930287243				
Postai cím:	Benedek Elek Utca 11. 3. emelet 35.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonalmadi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Balatonalmádi strandok fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés „Balatonalmádi strandok fejlesztése a Kisfaludy 2030 program IV. ütemében” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki dokumentumokban, árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

Részek megnevezése:

1.rész: Budatava strand fejlesztése

Pontos megnevezés: Budatava strand fejlesztése a Kisfaludy 2030 program IV. ütemében

2.rész. Káptalanfüredi strandok fejlesztése

Pontos megnevezés: Káptalanfüredi strandok fejlesztése a Kisfaludy 2030 program IV. ütemében

3.rész: Wesselényi strand fejlesztése

Pontos megnevezés: Wesselényi strand fejlesztése a Kisfaludy 2030 program IV. ütemében

Az építési beruházásra vonatkozó részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentumok és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezetek tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. FEJEZET szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.03.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Budatava strand fejlesztése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lennert Tamás egyéni vállalkozó, Magyarország 8200 Veszprém, Egry József Utca 43/A	62520586239
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 36 987 991, Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 6, Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %) : 0,8	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Lennert Tamás egyéni vállalkozó	787.45
Szöveges értékelés:	Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár nettó HUF-ban; 70; 10; 700,00 Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap); 15; 2,5; 37,5 Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %); 15; 3,33; 49,95
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében: fordított arányosítás
A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Minőségi értékelési szempontok vonatkozásában: arányosítás, mely az alábbi képlet szerint történik:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
Ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 0 - 10 pont.

Mindegyik részszerzőpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontossáig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lennert Tamás egyéni vállalkozó, Magyarország 8200 Veszprém, Egry József Utca 43/A62520586239

Az ellenszolgáltatás összege:
Ajánlati ár nettó HUF-ban: 36 987 991

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot Ajánlattevő nyújtotta be.
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Káptalanfüredi strandok fejlesztése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MH Otthon Projekt Kft., Magyarország 2120 Dunakeszi, Üdülő Utca 31.2.	27126901213
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	
Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár nettó HUF-ban: 40 874 696, Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 6, Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %): 0,8	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MH Otthon Projekt Kft.	787.45
Szöveges értékelés:	Részzszempont megnevezése; A részzszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyság szorzata Ajánlati ár nettó HUF-ban; 70; 10; 700,00 Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap); 15; 2,5; 37,5 Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %); 15; 3,33; 49,95

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében: fordított arányosítás
A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Minőségi értékelési szempontok vonatkozásában: arányosítás, mely az alábbi képlet szerint történik:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
Ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszempont esetében 0 - 10 pont.

Mindegyik részszempont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MH Otthon Projekt Kft., Magyarország 2120 Dunakeszi, Üdülő Utca 31.2. 27126901213

Az ellenszolgáltatás összege:
Ajánlati ár nettó HUF-ban: 40 874 696

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Wesselényi strand fejlesztése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MH Otthon Projekt Kft., Magyarország 2120 Dunakeszi, Üdülő Utca 31.2.	27126901213
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	
Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 40 623 465, Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 6, Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %): 0,8	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MH Otthon Projekt Kft.	787.45
Szöveges értékelés:	Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: Ajánlati ár nettó HUF-ban; 70; 10; 700,00 Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap); 15; 2,5; 37,5 Késedelmi kötbér napi mértéke, a teljes nettó vállalkozási díj %-ában kifejezve (min.0,7 % - max.1 %); 15; 3,33; 49,95

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

EKR000307222021

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében: fordított arányosítás
A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:
 $P = (A_{legjobb} / A_{vizsg}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Minőségi értékelési szempontok vonatkozásában: arányosítás, mely az alábbi képlet szerint történik:
 $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
Ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0 - 10 pont.

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontossáig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
MH Otthon Projekt Kft., Magyarország 2120 Dunakeszi, Üdülő Utca 31.2.	27126901213
Az ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 40 623 465	
Az ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.04.07	Lejárata:	2021.04.12
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.04.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.04.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a szerződés megkötéséhez szükséges fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:
1.rész: nettó 36 987 991 Ft
2.rész: nettó 40 874 696 Ft
3.rész: nettó 40 623 465 Ft

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)