



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/KTF/07699-03/2019. **Tárgy:** Közlemény
Ügyintéző: Stéger Ferenc **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-899 **Melléklet:** -

K Ö Z L E M É N Y

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál (a továbbiakban: **Veszprémi Járási Hivatal**) a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KSH: 11906522-4211-114-01 KÜJ: 100365768, továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából, a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9., továbbiakban: **Szakértő**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ a „Balatoni Bringakör” Balatonalmádi - Balatonfűzfő közötti szakaszának környezetvédelmi jóváhagyásához**” című dokumentáció (továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján előzetes vizsgálati eljárás indult, melyről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ügy tárgya: Balatonalmádi – Balatonfűzfő közti új kerékpáros nyomvonal kialakítása

Az ügy iktatási száma: **VE-09/KTF/07699/2019.**

Az eljárás megindításának napja: 2019. december 3.

Az ügyintézési határidő: 45 nap

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1307
telefon: 88/550-878, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége:

Stéger Ferenc, 88/550-899

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
8200 Veszprém, József A. u. 36.

Telefon: 06-88-550-878, 06-88-550-898, telefax: 06-88-550-848,

Központi e-mail cím: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

Honlap cím: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/veszprem/hirdetmenyek>

Hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF

Hivatali kapu azonosító: 346009700

Ügyfélfogadási idő: hétfő-csütörtök: 8⁰⁰-16⁰⁰, péntek: 8⁰⁰ –12⁰⁰

Jelen közlemény közzétételének időpontja:

2019. december 5.

Az ügy rövid ismertetése:

A tervezési terület a Balatoni Bringakör Kerékpáros útvonal részét képezi, s ezért az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.198. pontjában szereplő Balatoni Bringakör Komplex fejlesztése részeként nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen eljárás a meglévő Balatonalmádi – Balatonfüzfő közti kerékpárút két új nyomvonala, melyek nem érintenek sem védett természetvédelmi területet, sem Natura2000 területet, azaz nem előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett. A kérelmező a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (7) bekezdése alapján kérelmezte az eljárást, mely jelen eljárást jelenti.

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai az érintett települések megnevezésével:

A benyújtott dokumentáció mindkét változat által érintett ingatlanokat a 6. sz. „Hatásterület térkép – Ingatlannyilvántartási térképen.pdf” nevű fájl mellélete tartalmazza.

A dokumentáció elérési helye:

A kérelem és mellékleteinek elektronikus példánya előzetes egyeztetés alapján a telepítés helye (Balatonalmádi, Balatonfüzfő) szerint illetékes jegyzőnél, valamint a Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán tekinthető meg, a betekintés módjáról a Veszprémi Járási Hivatalnál vagy a Jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

A fentiekén kívül a Veszprémi Járási Hivatal által elektronikus úton közhírré tett kérelem és a dokumentáció elérési helye: <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu/> internetes oldalon az eljárás ügyszáma vagy a kérelmező neve, az ügy tárgya alapján lehetséges.

Az észrevételek megtételére, kérdések felvetésére biztosított lehetőségek:

Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy az R. 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a Veszprémi Járási Hivatal közleményének megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül a Veszprémi Járási Hivatalnál észrevételt lehet tenni.

A Veszprémi Járási Hivatal által hozható döntések az R. 5. § (2) bekezdése alapján:

A Veszprémi Járási Hivatal a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban *Kvt.*) 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni;

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Az eljárást lezáró döntés nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése, és a Kvt. 71. § (3) bekezdése az irányadó.

Ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás:

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. A (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a Kvt. 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások.

A szervezet ügyféli jogállását alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági döntésnek a Veszprémi Járási Hivatalhoz történő benyújtásával igazolhatja.

Az ügyfélre vonatkozó alapelvek (Ákr. 5. §)

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

(2) A hatóság biztosítja

a) az ügyfél, továbbá

b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)

számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv (Ákr. 6. §)

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A (4) bekezdés szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet

vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 63. §-a szerint ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. A 64. § (1) bekezdés alapján pedig, ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárás akadályozásának következményei (Ákr. 77. §)

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Továbbá felhívom az érintettek figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) nevesített ügyfél az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton történő ügyintézésre köteles az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat az Eüsztv. 9. § (5) bekezdése szerint hatálytalan.

Veszprém, 2019. december 4.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából




Kelényi Roland
osztályvezető

